

циями и накопленной историей любого конкретного человека. Реабилитация проводится во многих форматах, например в комплексных реабилитационных программах, однако в последнее время персонализированный подход стал главным в процессе исцеления. Каждый человек нуждается в индивидуальном подходе к конкретному процессу реабилитации. Несмотря на универсальную концепцию, программы медицинского восстановления должны обеспечивать гибкий подход, соответствующий конкретной зависимости и поведенческой модели конкретного потребителя. Лекарство – лишь краткосрочное решение проблемы; исцеление – долгий процесс, разработанный для эффективного устранения физической зависимости, чуть позже – психологической, для того чтобы заново научиться жить без наркотиков. Активность больного в борьбе с заболеванием, осознание им собственной ответственности за свое здоровье является обязательным условием.

Маслодудова Н.В.,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ СЧАСТЛИВОЙ ЖИЗНИ

Из всего многообразия предложенных современной философией концепций счастья можно выделить главное – человеческое счастье есть нравственное удовлетворение от осознания того, что ты выбрал правильную линию поведения в своей жизни. Возможность выбора как реализация свободы, являющейся имманентным атрибутом человеческой личности, становится очевидным средством обретения счастья. Благодаря выбору, человек способен выстроить свою жизнь так, чтобы она доставляла ему радость и удовольствие, потому что его высшие потребности связаны с потребностями самореализации. Пожелание счастья – это не пожелание какого-то чуда, это пожелание условий, в которых человек сможет проявлять всю полноту своих физических и духовных сил, а как профессионал – приносить пользу обществу и государству. Ощущая радость от самореализации, он начинает излучать ее вовне, делая счастливыми и тех, кто нахо-

дится рядом с ним, кто ждет от него в соответствии с его статусом качественной профессиональной помощи и защиты.

Один из основателей английского классического либерализма Е. Бентам утверждал, что при распределении юридических прав и обязанностей законодатель должен иметь своей целью счастье общества. При этом счастье отдельных лиц, из которых оно состоит, есть единственная мера, с которой каждое лицо следует заставлять соотносить свое поведение. «Наибольшее счастье возможно большего числа членов общества – вот ... цель, которую должно иметь правительство» в процессе правотворчества. Она «слагается из четырех второстепенных целей: средства к существованию, довольство, равенство и безопасность». Вот почему «вся законодательная деятельность может быть подведена под следующие четыре рубрики: позаботиться о средствах к существованию, обеспечить довольство, благоприятствовать равенству, сохранить безопасность»¹.

Важно отметить, что безопасность «нужна человеку не только относительно настоящего, но и относительно будущего», которое он стремится себе представить. Человек является единственным существом, которое осознает свою смертность. Вместе с тем это не является для него поводом признания абсурда своего существования, скорее это повод для поиска осмысленности своего существования как выхода из абсурда. Поэтому человек живет, планируя свое будущее, выстраивая цели и выбирая средства для их реализации. Чем больше у человека возможностей для выбора целей и средств, тем более он свободен. Свободен не «от» («отрицательная» свобода), а свободен «для» («положительная» свобода). Безопасность является условием свободного выбора своей жизнедеятельности. Выбора, который позволит человеку почувствовать себя счастливым, потому что это будет его выбор. Не сила сложившихся обстоятельств, не насилие со стороны других людей, не смирение из страха сопротивления, а выбор, за который он будет готов нести ответственность.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблеме безопасности, общетеоретических (философских) концепций безопасности очень мало, еще меньше работ, посвя-

¹ Мачин И. История политических и правовых учений : конспект лекций. URL: <https://books.google.ru/books?id=fQx2DwAAQBAJ&pg=PA168&lpg=PA168&dq=> (дата обращения: 03.02.2019).

щенных наркобезопасности социума. Вероятно, это связано с тем, что проблема человеческой безопасности носит комплексный, междисциплинарный характер, который выступает определенным барьером для целостного исследования вопроса. Вместе с тем попытки подобных исследований предпринимались еще в философских системах Древней Греции и Древнего Востока. Например, Платон утверждал, что государство является результатом развития человеческой цивилизации и выступает в качестве потребности человека в безопасности и защите от внешних и внутренних врагов. Являясь социальной потребностью, государство обеспечивает справедливость, которая, по его мнению, гарантирует безопасность. В Древней Индии сложилась философско-религиозная система, которая трактует безопасность личности как смирение и уход в себя от зла и угроз, существующих в обществе (отказ от желаний как причины страданий в буддизме). Очевидно, что уход от зла, страданий, опасности и несправедливости жизни в обществе предлагается в буддизме как альтернатива невозможности изменить существующий миропорядок. Такой подход и сегодня вызывает интерес у целого ряда людей, отказавшихся от попыток изменить существующую реальность и готовых смириться с тем, что есть. Противоположностью этого подхода становится формирующаяся в период Нового времени в Европе идея изменения существующего миропорядка в рамках концепции естественного права и договорной концепции происхождения государства (Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо). Например, Ж.-Ж. Руссо отмечал, что добровольное объединение отдельных личностей в государство происходит на основе разумной потребности в безопасности, которая обеспечивается в государстве не за счет личной физической силы, ума или хитрости индивида, а на основе права и закона.

В русской философской мысли теории безопасности личности и общества связаны с именами П.Я. Чаадаева, Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Л.П. Карсавина, внесших вклад в разработку нового мировоззрения человека. В частности, Н.А. Бердяев считал, что безопасное существование свободного индивида, государства и даже всего человечества зависит от деятельности или бездеятельности самого человека. С этим положением трудно поспорить, так как современная цивилизация, являясь результатом деятельности

человека, представляет собой не только некое техническое совершенство, обеспечивающее господство над природой, но и реальную угрозу для существования самого человечества.

В целом при всей своей индивидуальности и оригинальности философские построения теории безопасности личности, общества и государства имеют общие подходы, которые А. Александрова и Т. Согомонян формулируют следующим образом: «безопасность жизнедеятельности основывается на гуманистических, нравственных и моральных качествах личности и общества, отождествляется с благополучием, добродетелью, справедливостью»¹.

Представители философских учений заложили основы понимания безопасности личности и общества, но развитие философской концепции безопасности продолжается и сегодня. Рассматривая безопасность как философскую проблему, Н.А. Северцев отмечает, что «существует настоятельная потребность уже сейчас определить место человеческой безопасности в системе философской картины мира с возможным переходом в дальнейшем к исследованию ее как философской категории в рамках аппарата обществоведческого инструментария»².

Необходимо пояснить, что под «человеческим измерением безопасности» понимается «принятие решений в области жизни общества, идущих на пользу человеку, направленных на защиту жизненных интересов с точки зрения отдельных социальных групп и обеспечения прав и свобод каждого конкретного человека. Человек, будучи объектом и субъектом системы безопасности, присутствует во всех системах безопасности, включая личную безопасность. Теоретически социальная, экономическая, экологическая и прочие системы существуют для человека как среда обитания. Поэтому оценивать их жизнеспособность, эффективность и возможности следует с точки зрения интересов человека»³.

¹ Александрова А., Согомонян Т. Философские аспекты безопасности жизнедеятельности. URL: <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/1323> (дата обращения: 03.02.2019).

² Северцев Н.А. Неронов В.Ф., Тарасов А.А. Безопасность как философская проблема. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-kak-filosofskaya-problema> (дата обращения 03.02.2019).

³ Безопасность России. Словарь терминов и определений. М., 1999. С.45-6.

Именно «человеческое измерение безопасности» связывает эту категорию с понятием счастья, о котором говорилось выше, и позволяет утверждать, что обеспечение безопасности жизнедеятельности является условием для счастья как отдельной личности, так и всего общества. Исключение наркопотребления из культуры общества – важнейшее условие его безопасности.

Беляева Л.И.,

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
Академия управления МВД России (г. Москва)

ВОСПИТЫВАЮЩАЯ СРЕДА – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В отечественных нормативных правовых актах проблема предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних рассматривается с позиции реагирования на уже проявившуюся асоциальность отдельных несовершеннолетних.¹

Одна из идей международных документов, затрагивающих вопросы предупреждения правонарушений несовершеннолетних, заключается в том, что профилактическую работу следует осуществлять не в связи с фактом асоциальности или нарушения. Предупредительные меры следует направлять на всех детей без исключения. И они состоят в том, чтобы обеспечить развитие и должное воспитание. В статье 10 Эр-Риядских принципов закреплено положение о том, что следует уделять особое внимание политике предупреждения, способствующей успешной подготовке к жизни в обществе и интеграции всех детей и молодых людей, особенно через семью, общину, лиц аналогичной возрастной группы, школу, профессионально-техническую подготовку, трудовую деятельность, а также через добровольные организации.

¹ Напр.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26, ст. 3177.